



Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado
Sistema de Garantía Interna de Calidad

Plan de Mejoras, curso 15/16

Acciones:

- **Actualizar las Guías recogiendo las recomendaciones formuladas en los informes de seguimiento de la ANECA.**
- **Explicar a los estudiantes, en la jornada inaugural, el acceso y la información que pueden encontrar en el portal del Centro de Atención del Estudiante (CAE), del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la UNED (SGIC-UNED), del Sistema de Garantía Interna de Calidad del IUGM y del Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE).**
- **Difundir entre todos los estudiantes y profesores el manual sobre el manejo de la plataforma aLF.**
- **Transmitir a los estudiantes, en la jornada inaugural, la importancia que tiene el rellenar los cuestionarios de satisfacción, y explicarles el proceso de activación de estos cuestionarios en la plataforma aLF.**
- **Con independencia de los cuestionarios de la UNED, remitir a los estudiantes, a través de la plataforma aLF, el cuestionario interno de satisfacción general del curso y de las asignaturas (anexos I), para que los entreguen cumplimentados en las jornadas presenciales obligatorias que se establezcan en el mes de junio.**
- **Remitir a los profesores, en el mes de junio, el cuestionario interno sobre el máster (Anexo II) que debe cumplimentar el PDI.**
- **Enviar a los profesores, antes del 15 de septiembre, los resultados globales obtenidos del análisis de los**



Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado
Sistema de Garantía Interna de Calidad

cuestionarios cumplimentados por los estudiantes y por el PDI, del curso que acaba de finalizar.

- **Convocar en el mes de octubre a la Comisión de Coordinación del máster, a la que se incorporarán los profesores de las asignaturas, con el fin de analizar el resultado de las encuestas y aprobar los aspectos que deben cambiarse en las guías del máster y de las asignaturas.**
- **Establecer, al menos, dos reuniones de coordinación de profesores, a celebrar en el mes noviembre y febrero, y recoger los resultados en un acta.**
- **Convocar en el mes de febrero a una representación de los egresados para conocer si se han cumplido los objetivos del curso, particularmente sobre el perfil de egreso, competencias y resultados de aprendizaje, y determinar los puntos fuertes y débiles del máster.**
- **Publicar en la WEB del IUGM, los datos sobre el número de alumnos en cada curso y las titulaciones de procedencia.**

Madrid a 26 de junio de 2015



ANEXO I
MÁSTER EN GESTIÓN DE CONTRATOS Y PROGRAMAS DEL SECTOR PÚBLICO, CON ESPECIAL APLICACIÓN AL ÁMBITO DE LA DEFENSA

FICHA DE EVALUACIÓN

Este cuestionario pretende recoger la opinión de los estudiantes sobre distintos aspectos del Máster que han realizado con el fin de extraer conclusiones que nos permitan introducir mejoras en el futuro.

Muchas gracias por su inestimable colaboración.

INDIQUE PREVIAMENTE MODALIDAD DISTANCIA O SEMIPRESENCIAL:

PARTE A CUMPLIMENTAR POR ALUMNOS DE PRIMER CURSO

1. VALORACIÓN GENERAL DEL CURSO (ASIGNATURAS)

¿Cómo valora del 1 al 6, siendo:

- 1= Totalmente en desacuerdo
- 2= Muy en desacuerdo
- 3= En desacuerdo
- 4= De acuerdo
- 5= Muy de acuerdo
- 6= Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6
Antes de matricularse ¿accedió a la WEB de la UNED o del IUGM que ofrecía información sobre el título?	SI			NO		
De haber respondido afirmativamente la pregunta anterior, la información suministrada fue suficiente.						
El proceso de preinscripción y formalización de matrícula se ha desarrollado sin incidencias relevantes.						
La organización del máster (horarios de atención, fechas de examen, sesiones prácticas, eventos...) ha sido correcta						
Las incidencias docentes (Horarios, profesores, exámenes...) se han resuelto sin novedades significativas						
Las incidencias de carácter técnico/administrativo (preinscripción, matrícula, rcto. Créditos...) se han resuelto sin novedades significativas						
Los objetivos generales del Plan de Estudios (conocimientos, aptitudes, competencias...) están formulados correctamente						
La información proporcionada por los responsables del máster es fácil de encontrar						
El nivel de los contenidos lo considera adecuado para un máster						
El funcionamiento de la plataforma Alf le ha sido sencillo y le ha ayudado notablemente						
Valora positivamente el ciclo de conferencias que se ha impartido los viernes.						



El programa de visitas ha resultado de interés						
El horario del curso es el adecuado						
Las sesiones presenciales ayudan a consolidar conocimientos y a aclarar dudas						
Las aulas son cómodas						
Mis expectativas personales han quedado satisfechas						
Recomendaría realizar este máster a otros compañeros						

2. VALORACIÓN GENERAL DE LA ASIGNATURA.

- A) Profesor/a: Dña. Miryam de la Concepción González Rabanal y D. Juan Francisco Lázaro Albaladejo
 Asignatura: **INTERVENCIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EN LA ECONOMÍA: JUSTIFICACIÓN, MANIFESTACIONES Y CONTROL**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						



B) Profesor: D. Justo Alberto Huerta Barajas
Asignatura: **SISTEMA DE LA CONTRATACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						



C) Profesor: D. Álvaro Canales Gil
Asignatura: LA NUEVA CONFIGURACIÓN DE LA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA DEL SECTOR PÚBLICO

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						



D) Profesor: D. Emilio García Castro
Asignatura: **GESTIÓN ECONÓMICA DE PROYECTOS /PROGRAMAS**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						



E) Profesor: D. Ángel Sanz Sanz
Asignatura: **EFICIENCIA TÉCNICA DEL MERCADO DE DEFENSA**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						



F) Profesor: Miguel Requena y Díez de Revenga
Asignatura: **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						

COMO RESUMEN

Qué asignatura le ha parecido la más interesante:
Qué asignatura le ha parecido la menos interesante:



3. BIBLIOTECA

Ha empleado fondos de la Bliiblioteca del IUGM	SI			NO		
El servicio prestado por la biblioteca ha sido	1	2	3	4	5	6

4. OTRAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CURSO

Qué modificaría para mejorar el curso:



ANEXO I
MÁSTER EN GESTIÓN DE CONTRATOS Y PROGRAMAS DEL SECTOR PÚBLICO, CON ESPECIAL APLICACIÓN AL ÁMBITO DE LA DEFENSA

FICHA DE EVALUACIÓN

Este cuestionario pretende recoger la opinión de los estudiantes sobre distintos aspectos del Máster que han realizado con el fin de extraer conclusiones que nos permitan introducir mejoras en el futuro.

Muchas gracias por su inestimable colaboración.

INDIQUE PREVIAMENTE MODALIDAD DISTANCIA O SEMIPRESENCIAL:

PARTE A CUMPLIMENTAR POR ALUMNOS DE SEGUNDO CURSO

¿Cómo valora del 1 al 6, siendo:

- 1= Totalmente en desacuerdo
- 2= Muy en desacuerdo
- 3= En desacuerdo
- 4= De acuerdo
- 5= Muy de acuerdo
- 6= Totalmente de acuerdo

1. ASIGNATURAS OPTATIVAS

A) Profesor: D^a Carmen Mérida Guerrero

Asignatura: **ACTIVIDAD SUBVENCIONAL EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						



Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						
Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						

B) Profesor: D. Andrés Muñoz Machado, D. Ángel Sanz Sanz y D. Julio Moreno Crespo
Asignatura: **GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Valore los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada						
El programa de la asignatura es claro y está escrito de forma detallada						
Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.						
El plan de trabajo propuesto por el equipo docente es útil para el aprendizaje de la asignatura						
La bibliografía básica recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa						
Los aspectos prácticos facilitan la comprensión de la asignatura						
La atención proporcionada por el equipo docente es suficiente						
El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad						
Se han creado en la asignatura foros adecuados para la consulta de dudas						
Se han respondido con claridad a las preguntas que ha formulado						
Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes						
El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes...) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia						
La asignatura ha cubierto sus expectativas						
No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo						



Califique la utilidad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Califique la dificultad de la asignatura (1 mínima y 6 máxima)						
Sugerencias para mejorar aspectos docentes:						

2. TFM.

Indique el nombre de su TUTOR:

¿Cómo valora los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5	6
La guía y orientación del Tutor en la planificación y orientación de su TFM ha sido correcta						
La comunicación con su tutor ha sido fluida						
La implicación del tutor en su trabajo le ha ayudado notablemente						
El TFM le ha permitido consolidar los conocimientos adquiridos en el máster						
Sugerencias para mejorar el TFM						

3. BIBLIOTECA

Ha empleado fondos de la Biblioteca del IUGM	SI			NO		
El servicio prestado por la biblioteca ha sido	1	2	3	4	5	6



4. OTRAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CURSO

Qué modificaría para mejorar el curso:



ANEXO II
MÁSTER EN GESTIÓN DE CONTRATOS Y PROGRAMAS DEL SECTOR PÚBLICO, CON ESPECIAL
APLICACIÓN AL ÁMBITO DE LA DEFENSA
CUESTIONARIO PROFESORES

Este cuestionario pretende recoger la opinión de los **PROFESORES** sobre distintos aspectos del Máster con el fin de extraer conclusiones que nos permitan introducir mejoras en el futuro. **Muchas gracias por su colaboración.**

(Escala de valoración: 0 "valoración muy baja" -- 10 "valoración muy alta")

1	La organización del plan de estudios	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	La coordinación docente	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Los conocimientos adquiridos por los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	Las competencias desarrolladas por los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	¿Conoce si la titulación tiene prácticas externas?	Si						No					
6	Los resultados alcanzados en la titulación por los estudiantes modalidad semipresencial	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7	Los resultados alcanzados en la titulación por los estudiantes modalidad a distancia	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8	La información publicada en la guía general de la titulación (página web del título)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9	¿Conoce el Sistema Integral de Gestión de Cuestionarios y formularios que utiliza la UNED para la aplicación de encuestas a los distintos grupos de interés?	Si						No					
10	Valore la utilidad del Sistema Integral de Gestión de Cuestionarios y formularios de la UNED	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11	¿Conoce el Portal Estadístico de la UNED?	Si						No					
12	Valore el contenido y la utilidad del Portal estadístico para el seguimiento de la titulación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13	¿Conoce el Sistema de Garantía Interna de Calidad del título?	Si						No					
14	Valore la información aportada desde el Sistema de Garantía Interna de Calidad para el seguimiento y mejora del título	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
15	¿Conoce si los estudiantes de esta titulación utilizan los programas de apoyo destinados a la mejor adquisición de competencias (cursos de acogida, orientación, cursos cero...)?	Si						No					
16	Valore en qué medida la información proporcionada en estos programas ayuda al estudiante en su rendimiento	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17	¿Conoce si los estudiantes de la titulación han acudido al Centro de orientación profesional, información y empleo para los estudiantes (COIE)?	Si						No					
18	Valore la información aportada por el COIE sobre los estudiantes de la titulación que acuden al servicio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19	¿Conoce los objetivos de calidad tanto del IUGM como del máster, para el próximo?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20	Las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo dentro del máster	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
21	Los recursos materiales (equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, espacios experimentales, biblioteca, etc.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
22	El personal de apoyo a la docencia (PAS de la facultad/escuela)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23	Valoración global de los cursos virtuales	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24	Valoración global de la titulación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	